

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ ПРАВОВАЯ АКАДЕМИЯ
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(РПА Минюста России)
ИРКУТСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
(ИрЮИ (ф) РПА Минюста России)

УТВЕРЖДАЮ
Директор ИрЮИ (ф) РПА Минюста России
В.С. Карпов

_____ 2013 г.

ПРОГРАММА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПРАКТИКИ

по направлению подготовки 030900.68 Юриспруденция
(квалификация – магистр)

Программа практики обсуждена и утверждена на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики
«04» сентября 2013 г. протокол №1

Заведующая кафедрой
уголовного процесса и криминалистики
к.ю.н., доцент

Е.И. Фойгель

«_____» _____ 2013 г.

Иркутск, 2013

Программа составлена в соответствии с требованиями
ФГОС по направлению подготовки 030900.68 Юриспруденция
(квалификация – магистр)

Составители: канд. юрид. наук, доцент Д.В. Синьков

Рецензент: канд. юрид. наук С.А. Машков

Пояснительная записка

Научно-исследовательская практика является составной частью основной образовательной программы подготовки студентов по направлению 030900.68 – Юриспруденция. Научно-исследовательская практика ориентирована на формирование и совершенствование компетентности в области юриспруденции. Научно-исследовательская практика предполагает интенсивную подготовку студентов к проведению основного исследования в рамках магистерской диссертации.

Цель научно-исследовательской практики - расширение профессиональных знаний, полученных ими в процессе обучения, и формирование практических навыков ведения самостоятельной научной работы.

Научно-исследовательская практика магистров проводится с целью сбора, анализа и обобщения научного материала по исследуемой проблеме, разработки оригинальных научных идей для подготовки выпускной квалификационной работы, в форме магистерской диссертации, получения навыков самостоятельной научно-исследовательской работы, практического участия в научно исследовательской работе коллективов исследователей.

Задачи научно-исследовательской практики:

- формирование системного подхода к профессиональной юридической деятельности и основных представлений о специфике различных её видов;
- формирование представлений о научно-исследовательской этике в юридической деятельности и основ профессиональной культуры;
- закрепление теоретических знаний, полученных в процессе обучения;
- формирование базовых знаний и компетентности в сфере научного исследования в области юриспруденции;
- развитие профессиональных способностей и формирование творческого мышления в юридической деятельности;
- изучение и применение на практике методологии научных исследований;
- формирование профессионально значимых качеств личности будущего юриста и его активной научной позиции;
- развитие потребности в самообразовании и совершенствовании профессиональных знаний и умений.

Компетенции, формируемые в рамках практики:

Уметь в нормотворческой деятельности:

- участвовать в разработке нормативных актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1);

Уметь в правоприменительной деятельности:

- осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2);
- обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права (ПК-3);

- принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом (ПК-4);

- применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5);

- юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6);

- осуществлять подготовку юридических документов (ПК-7);

Уметь в правоохранительной деятельности:

- выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства (ПК-8);

- уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина (ПК-9);

- выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения (ПК-10);

- осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению (ПК-11);

- выявлять, давать оценку коррупционного поведения и содействовать его пресечению (ПК-12);;

- правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации (ПК-13);

Уметь в экспертно-консультационной деятельности:

- принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции (ПК-14);

- толковать различные правовые акты (ПК-15);

- давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности (ПК-16);

Уметь в педагогической деятельности:

- преподавать правовые дисциплины на необходимом теоретическом и методическом уровне (ПК-17);

- управлять самостоятельной работой обучающихся (ПК-18);

- эффективно осуществлять правовое воспитание (ПК-19).

Структура и содержание практики

При проведении практики учитывается образовательная программа студента, тема магистерской диссертации, а также вид профессиональной деятельности, избранной студентом магистратуры.

Научно-исследовательская практика проходит в форме индивидуальной самостоятельной работы под руководством научного руководителя (возможна как форма без прикрепления к конкретной исследовательской организации, так и с прикреплением к конкретной организации).

Практика включает выполнение студентами ряда заданий, направленных на формирование требуемых компетенций и выполнение плана научно-исследовательских работ (подготовку магистерской диссертации).

Научно-исследовательская практика сопровождается тематическими консультациями, проводимыми руководителем индивидуально с обучающимся. Консультации содержательно упорядочены, оговариваются их сроки, а также материалы, предоставляемые на проверку в рамках каждой консультации.

Таблица

Этапы научно-исследовательской практики и их содержание

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Виды работ на практике, включая самостоятельную работу обучающихся	Формы текущего контроля	Сроки выполнения
1.	Подготовительный этап	<p>Определения направления исследования</p> <p>Разработка проекта индивидуального плана прохождения практики, графика выполнения исследования</p> <p>Решение организационных вопросов.</p>		1 курс
2.	<p>Основной этап</p> <p><i>Планирование работы</i></p> <p><i>Проведение работы</i></p>	<p>Обсуждение идеи магистерского исследования, основных подходов к решению проблемы в современной научной литературе. Выбор темы исследования.</p> <p>Тематические консультации.</p> <p>Уточнение темы и методологии исследования.</p> <p>Составление плана работы над диссертацией.</p> <p>Ознакомление с тематикой исследовательских работ в данной области.</p> <p>Изучение отдельных аспектов рассматриваемой исследовательской проблемы.</p> <p>Составление библиографического списка,</p> <p>Работа с эмпирическими данными. Описание результатов исследования.</p>	<p>Раздел отчета.</p> <p>Развернутый план диссертационной работы</p> <p>Разделы отчета. Реферативный обзор.</p> <p>Статья. Подготовка выступления на научном семинаре, конференции.</p>	2 курс
3.	Заключительный этап	Корректировка и описание выполненного исследова-	Разделы отчета.	2 курс

		дования и полученных результатов. Подготовка и оформление отчета о практике. Публичная защита отчета		
--	--	--	--	--

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов на практике.

В ходе научно-исследовательской практики обучающемуся необходимо выполнить все задания, намеченные в индивидуальном плане прохождения практики, и представить отчет.

Результаты прохождения практики отражаются в отчете о научно-исследовательской практике. Отчет должен содержать результаты видов деятельности, отраженные в индивидуальном плане работы в период прохождения научно-исследовательской практики.

Титульный лист, дневник практики, отчет о прохождении практики (Приложение 2)

Индивидуальный план практики (Приложение 1)

Формы промежуточной аттестации (по итогам практики)

Аттестация по итогам практики проводится на основании публичной защиты оформленного отчета и отзыва научного руководителя практики (Приложение 3).

По результатам научно-исследовательской практики студенты магистратуры представляют к печати подготовленные ими статьи, готовят выступления на научные и научно-практические конференции и семинары.

Отчеты о прохождении практики представляются в письменном виде на проверку научному руководителю магистерской диссертации в течение 7 дней после завершения прохождения практики. Для получения положительной оценки обучающийся должен полностью выполнить программу практики, своевременно оформить все виды необходимых документов и пройти публичную защиту.

Не предоставление отчета, как и получение незачета по итогам практики является невыполнением программы обучения, считается академической задолженностью, которую необходимо ликвидировать для получения допуска к защите магистерской диссертации.

Общие методические рекомендации о прохождении практики

Общие указания

Научно-исследовательская деятельность является творческим процессом, требующим соответствующей организации исследовательского труда, владения современными информационными технологиями в сфере своей

профессиональной деятельности, культурой мышления, письменной и устной речи. Именно поэтому научно-исследовательская подготовка магистров включает в себя не только выполнение и защиту магистром магистерской диссертации, но и изучение специальных программ научно-исследовательского характера. Дополнительными формами подготовки магистров к научно-исследовательской деятельности в рамках учебного процесса являются выполнение тематических заданий исследовательского характера, подготовка научных рефератов, участие в научно-практических конференциях, прохождение научно-исследовательской практики и др.

Общая цель всех форм организации научно-исследовательской подготовки - развитие общенаучной и профессиональной, в определенной сфере научной деятельности, компетенции магистров.

Научно-исследовательская практика является важным звеном в подготовке магистра. Знакомство с основными понятиями научно-исследовательской работы, изучение проблем современной науки, самостоятельное выполнение отдельных разделов тематического исследования, ограниченного, как правило, рамками конкретной научной проблемы магистерской диссертации, способствует повышению компетенции магистров при организации будущей научной деятельности. В процессе практики может уточняться тема магистерской диссертации, определяются общие закономерности и частные противоречия поставленной проблемы, на разрешение которых будет направлено будущее исследование.

Перед прохождением практики магистр должен внимательно изучить программу практики и обратиться к соответствующим нормативным материалам с тем, чтобы быть подготовленным к выполнению поручений, данных руководителем практики, к решению конкретных правовых вопросов.

Как при подготовке, так и в период прохождения практики рекомендуется по возникающим вопросам обращаться к законодательству, учебной, монографической литературе, материалам, публикуемым в периодической печати.

Магистру-практиканту рекомендуется совместно с руководителем практики составить на основе программы практики конкретный план прохождения практики.

Магистр обязан соблюдать правила распорядка учреждения, организации, государственного органа и органа местного самоуправления которых он проходит практику, вести дневник практики; а по окончании ее – составить отчет о прохождении практики.

В период прохождения научно-исследовательской практики магистрант должен:

Ознакомиться с государственными образовательными стандартами по профилю обучения.

Изучить современные образовательные технологии и методики преподавания сравнительного исследования в высшей школе.

Получить практические навыки научно-исследовательской работы в высшей школе, подготовки научного материала по требуемой тематике к диссертации.

Принять непосредственное участие в учебном процессе ВУЗа, внедрив в учебный процесс свои научные предложения.

В период практики следует ориентироваться на подготовку и проведение конференций по теме диссертации, и подготовку научных статей к их публикации.

Конкретное содержание практики планируется студентом совместно с научным руководителем диссертационной работы, отражается в индивидуальном плане научно-исследовательской практики, в котором фиксируются все виды деятельности магистранта в течение практики.

Подготовка научной публикации

Результаты проведенных научных исследований могут быть представлены в виде устного доклада на собрании сотрудников или конференциях, письменного отчета, статьи в журнале, диссертации, монографии.

Обычно они появляются в указанном порядке.

Самым распространенным видом научных публикаций являются *тезисы докладов и выступлений*. Это изложенные в краткой форме оригинальные научные идеи по выбранной автором теме. Более значимые научные результаты, которые требуют развернутой аргументации, публикуются в форме *научной статьи*.

Выбор места публикации является важным вопросом для автора. Прежде всего, такой выбор зависит от того, насколько узкой теме посвящена статья. Важен и тип статьи: существуют журналы и конференции более теоретические по своему характеру или более прикладные. Наиболее предпочтительными и значимыми для магистрантов являются публикации, прошедшие рецензирование, а также опубликованные в изданиях Университета.

При выборе темы публикации важно учесть тематику издания (журнала, сборника), для которого Вы готовите свою статью, имеющийся у Вас как автора "задел" по данной тематике и наличие собственных творческих идей.

В процессе подготовки стоит изучить опубликованные по данной тематике материалы, которые могут оказаться полезными в Вашей работе. Работа может быть посвящена предложению нового подхода или метода решения актуальной задачи, необычному аспекту рассмотрения известной задачи и т.д.

Тема научной публикации должна быть очень конкретной, сосредоточенной на особенностях рассматриваемого явления, его влиянии на другие события и явления, сравнении и т.п.

Подготовка тезисов докладов на конференции

Научные конференции периодически проводятся в вузе, где учится магистрант, а также в других вузах и организациях, имеющих отношение к науке. Нужно только внимательно следить за информацией о них. В таких условиях тезисы докладов – это наиболее доступные научные труды.

Основное преимущество тезисов докладов и выступлений – это краткость, которая одновременно является и основным требованием, предъявляемым к ним.

Обычно объем тезисов, представляемых к публикации, составляет от одной до пяти страниц компьютерного текста (на стандартных листах формата А4, кегль 14).

Другим требованием является информативность. Для наглядности тезисы могут быть снабжены цифровыми материалами, графиками, таблицами. Основные положения исследования должны излагаться четко и лаконично.

Структуру тезисов можно представить следующим образом:

– введение: постановка научной проблемы (1 – 3 предложения), обоснование актуальности ее решения (1– 3 предложения);

– основная часть: основные пути решения рассматриваемой проблемы, методы, результаты решения;

– заключение или выводы (1 – 3 предложения).

Научная статья должна представлять собой законченную и логически цельную публикацию, посвященную конкретной проблеме, как правило, входящей в круг проблем, связанных с темой исследования, в котором участвовал автор.

Цель статьи – дополнить существующее научное знание, поэтому статья должна стать продолжением исследований.

Объем статьи превышает объем тезисов и составляет примерно 10–20 страниц в зависимости от условий опубликования. Статья должна быть *структурирована* также как и тезисы.

Каждая статья должна содержать обоснование *актуальности* ставящейся задачи (проблемы). Освещение актуальности не должно быть излишне многословным. Главное показать суть проблемной ситуации, нуждающейся в изучении. Актуальность публикации определяется тем, насколько автор знаком с имеющимися работами.

Необходимо дать четкое определение той задачи или проблемы, которой посвящена данная публикация, а также тех процессов, или явлений, которые породили проблемную ситуацию.

Публикация может быть посвящена исключительно постановке новой актуальной научной задачи, которая еще только требует своего решения, но большую ценность работе придает предложенный автором *метод решения* поставленной задачи (проблемы). Это может быть принципиально новый метод, разработанный автором или известный метод, который ранее не использовался в данной области исследований. Следует перечислить все рассмотренные методы, провести их сравнительный анализ и обосновать выбор одного из них.

Представление информации следует делать максимально *наглядным*. Для того чтобы сделать цифровой материал, а также доказательства и обоснование выдвигаемых положений, выводов и рекомендаций более наглядными следует использовать особые формы подачи информации: схемы, таблицы, графики, диаграммы и т.п.

Необходимо четко пояснять используемые обозначения, а также давать определение специальным терминам, используемым в публикации. Даже термины, которые (по мнению автора) понятны без пояснений, желательно оговорить словами "... понимаются в общепринятом смысле" и дать ссылку на соответствующие источники.

В заключительной части работы следует показать, в чем состоит *научная новизна* содержания работы, иными словами, то новое и существенное, что составляет *научную и практическую ценность* данной работы.

Статья обязательно должна завершаться четко сформулированными выводами. Каждый вывод в научной работе должен быть обоснован определенным методом. Например, логическим, статистическим или математическим.

Стиль изложения научной работы может быть различным. Различают стиль научный, отличающийся использованием специальной терминологии, строгостью и деловитостью изложения; стиль научно-популярный, где весьма существенную роль играют доступность и занимательность изложения. Однако это разделение условно. Нужно стремиться к тому, чтобы сочетать строгость научного анализа, конструктивность и конкретность установок с популярным раскрытием живого опыта. Сохраняя строгость научного стиля, полезно обогащать его элементами, присущими другим стилям, добиваться выразительности речевых средств (экспрессии).

Необходимо избегать наукообразности, игры в эрудицию. Приведение массы ссылок, злоупотребление специальной терминологией затрудняет понимание мыслей исследователя, делают изложение излишне сложным.

Критерии оценки деятельности студентов на научно-исследовательской практике.

Оценка психологической готовности магистранта к работе в современных условиях (оцениваются мотивы, движущие исследователем в работе, его понимание целей и задач, стоящих перед современным специалистом по юриспруденции).

Готовность магистранта к работе в современных условиях (оценивается общая дидактическая, методическая, техническая подготовка по проведению научных исследований).

Оценка умений планировать свою деятельность (учитывается умение магистранта прогнозировать результаты своей деятельности).

Оценка исследовательской деятельности магистранта и степень самостоятельности, качество обработки полученных данных, их интерпретация, достижение цели.

Оценка работы магистранта над повышением своего профессионального уровня (оценивается поиск эффективных методик и исследования).

Оцениваются личностные качества магистранта (культура общения, уровень интеллектуального, нравственного развития и др.)

Уровень развития исследовательской деятельности магистранта (выполнение экспериментальных и исследовательских программ, степень само-

стоятельности, качество обработки полученных данных, их интерпретация, степень достижения выдвигаемых целей).

Уровень ответственного отношения к практике, к выполнению поручений руководителя.

Общая систематичность и ответственность работы в ходе практики (посещение базы практики и консультации с научным руководителем не реже одного раза в неделю, выполнение индивидуального плана);

Степень личного участия магистра в представляемой исследовательской работе;

Качество выполнения поставленных задач;

Корректность в сборе, анализе и интерпретации представляемых научных данных;

Качество оформления отчетных документов.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
 ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
 ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
 «РОССИЙСКАЯ ПРАВОВАЯ АКАДЕМИЯ
 МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
 (РПА Минюста России)
 ИРКУТСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
 (ИрЮИ (ф) РПА Минюста России)

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель программы
 Ф.И.О. _____

« » _____ 2014 г.

Индивидуальный план работы
в период прохождения научно-исследовательской практики
 студента _____

№	Виды деятельности	Сроки выполнения	Отметка о выполнении	Комментарии руководителя

Задание выдал
 Ф.И.О. руководителя практики
 Подпись, дата

Задание получил
 Ф.И.О. обучающегося
 Подпись, дата

ОБРАЗЕЦ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА ОТЧЕТА О ПРАКТИКЕ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ ПРАВОВАЯ АКАДЕМИЯ
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(РПА Минюста России)
ИРКУТСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
(ИрЮИ (ф) РПА Минюста России)

Кафедра _____

ОТЧЕТ

о прохождении научно-исследовательской практики

Выполнил:
ФИО студента

Руководитель практики:
ФИО руководителя, должность

Иркутск, 2014

Отзыв руководителя научно-исследовательской практики
о работе студента _____

№	Критерии оценки	Оценочная шкала				
		1	2	3	4	5
1.	Профессиональные знания					
2.	Количество использованных литературных источников при проведении реферативного обзора					
3.	Мотивация и интерес к исследовательской деятельности					
4.	Степень ответственности и самостоятельности					
5.	Качество методических разработок					
6.	Качество публичного выступления и презентации результатов исследования					
7.	Полнота выполнения заданий					
8.	Творческий подход к выполнению заданий					
9.	Качество отчетной документации					
10	Своевременность выполнения заданий					

Общая оценка за практику _____

Комментарии и пожелания:

_____ /ФИО руководителя практики/

Дата